

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ ๑.เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และ ๓ เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา การบริหาร งานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และประชากรที่ใช้การวิจัย เป็นผู้บริหาร และครูสอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน ๑๘๘ รูป/คนจำนวน ๑๐ โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการวิจัย แบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม ต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านหลักสูตร ๒) ด้านกระบวนการเรียนรู้ ๓) ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ๔) ด้านการนิเทศภายใน ๕) ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมุติฐาน จำแนกตาม สถานภาพ เพศ วุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามอายุ พรรษา และประสบการณ์ สอน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ (Fisher's Least-significant Difference: LSD)

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึง กำหนดสัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

MS	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนกำลังสองเฉลี่ย
F	หมายถึง	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา (F-distribution)
*	หมายถึง	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕
**	หมายถึง	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑
Sig.	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามสถานภาพ

ตามสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
บรรพชิต	๑๑๐	๕๘.๕๑
คฤหัสถ์	๗๘	๔๑.๔๙
รวม	๑๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีสถานภาพเป็น บรรพชิต จำนวน ๑๑๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๑ รองลงมา ได้แก่ คฤหัสถ์ จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๙

ตารางที่ ๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ

ตามเพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๕๙	๘๔.๕๗
หญิง	๒๙	๑๕.๔๓
รวม	๑๘๘	๑๐๐

จาก ตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีสถานภาพเป็นชาย จำนวน ๑๕๙ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๗ รองลงมา เป็นหญิง จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๓

ตารางที่ ๔.๓ ผลการเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามอายุ

ตามอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๗๒	๓๘.๓๐
๓๐ - ๓๙ ปี	๔๖	๒๔.๔๗
๔๐ - ๔๙ ปี	๓๘	๒๐.๒๑
๕๐ - ๖๐ ปี	๓๒	๑๗.๐๒
รวม	๑๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๗๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๐ รองลงมา มีอายุ ๓๐ - ๓๙ ปี จำนวน ๔๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๗, มีอายุ ๔๐ - ๔๙ ปี จำนวน ๓๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๑ และมีอายุ ๕๐ - ๕๙ ปี จำนวน ๓๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๒

ตารางที่ ๔.๔ ผลการเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามพรรษา

ตามพรรษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๑๐ พรรษา	๔๘	๒๔.๔๗
๑๐ - ๒๐ พรรษา	๓๗	๑๙.๖๘
๒๑ - ๓๐ พรรษา	๒๑	๑๑.๑๗
๓๑ พรรษาขึ้นไป	๗	๓.๗๒
รวม	๑๑๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีพรรษาต่ำกว่า ๑๐ พรรษา จำนวน ๔๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๗ รองลงมา มีพรรษา ๑๐ - ๒๐ พรรษา จำนวน ๓๗ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖๘, มีพรรษา ๒๑ - ๓๐ พรรษา จำนวน ๒๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๗ และมีพรรษา ๓๑ พรรษาขึ้นไป จำนวน ๗ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๒

ตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามวุฒิการศึกษา

ตามวุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๑๓๒	๗๐.๒๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๕๖	๒๙.๗๙
รวม	๑๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๓๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๑ รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๙ ไม่มีผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามประสบการณ์

ตามประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๕ ปี	๗๔	๓๙.๓๖
๕ – ๑๐ ปี	๖๒	๓๒.๙๘
๑๑ – ๒๐ ปี	๒๘	๑๔.๘๙
๒๑ ปีขึ้นไป	๒๔	๑๒.๗๗
รวม	๑๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา มีประสบการณ์ ต่ำกว่า ๕ ปี จำนวน ๗๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๓๖ รองลงมา ๕ – ๑๐ ปี จำนวน ๖๒ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙๘, ๑๑ – ๒๐ ปี จำนวน ๒๘ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๙ และ ๒๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๗

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนต่อ การบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ภาพรวม ราย
ด้านมีผลการวิเคราะห์ และภาพรวม ๕ ด้าน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอน
ต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านหลักสูตร

ข้อ	ด้านหลักสูตร	N = ๑๘๘		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	สถานศึกษาได้จัดทำหลักสูตรแกนกลางของสถานศึกษา	๔.๑๔	๐.๗๓	มาก
๒	มีกระบวนการจัดทำสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	๔.๐๑	๐.๗๒	มาก
๓	วางแผนบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา	๓.๙๓	๐.๗๐	มาก
๔	การบริหารจัดการหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน	๓.๙๓	๐.๖๖	มาก
๕	ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	๓.๖๘	๐.๗๘	มาก
๖	ติดตามและประเมินผลการจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	๓.๗๙	๐.๗๖	มาก
๗	สรุปผลการดำเนินการจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	๓.๗๗	๐.๗๕	มาก
๘	ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	๓.๗๑	๐.๗๗	มาก
ภาพรวม		๓.๗๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อ การ
บริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาพรวม ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับ
มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาได้จัดทำหลักสูตร
แกนกลางของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๓ รองลงมา ได้แก่ มี
กระบวนการจัดทำสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑ ค่ามาตรฐาน

เท่ากับ ๐.๗๒ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๘ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านกระบวนการเรียนรู้

ข้อ	ด้านกระบวนการเรียนรู้	N = ๑๘๘		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	จัดสาระ กิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	๓.๗๐	๐.๘๑	มาก
๒	กระบวนการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์	๓.๖๔	๐.๘๕	มาก
๓	จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการสาระความรู้ด้านต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่ดีงาม	๔.๐๕	๐.๗๕	มาก
๔	จัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	๓.๖๕	๐.๘๒	มาก
๕	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิด ความรู้ ความเข้าใจ สามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	๓.๘๗	๐.๘๐	มาก
๖	สร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	๓.๗๓	๐.๗๖	มาก
๗	จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีการพัฒนาโดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์	๓.๖๓	๐.๘๓	มาก
๘	จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	๔.๐๑	๐.๘๒	มาก
ภาพรวม		๓.๗๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาพรวม ด้านกระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการสาระความรู้ด้านต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่ดีงาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๕ รองลงมา ได้แก่ จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๒ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีการพัฒนาโดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ข้อ	ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	N = ๑๘๘		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	ทุกรายวิชา มีสื่อการสอนที่พอเพียงสำหรับครู	๓.๖๑	๐.๘๐	มาก
๒	โรงเรียนสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อให้เพียงพอ กับความต้องการ	๓.๖๖	๐.๘๐	มาก
๓	จัดอบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยเชิญวิทยากรหรือผู้ เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	๓.๕๕	๐.๙๐	มาก
๔	สำรวจสภาพความพร้อมของการใช้สื่อการเรียนการสอน	๓.๖๐	๐.๘๓	มาก
๕	ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	๓.๕๗	๐.๗๗	มาก
๖	การบริหารสื่อเทคโนโลยีการศึกษาเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๖๓	๐.๗๗	มาก
๗	สื่อเทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้น ใช้งานได้กับแต่ละรายวิชาอย่างมี ประสิทธิภาพ	๓.๕๖	๐.๘๔	มาก
๘	มีการติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนทุกรายวิชา	๓.๓๗	๐.๘๔	ปาน กลาง
ภาพรวม		๓.๗๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาพรวม ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดทำสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๖ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐ รองลงมา ได้แก่ การบริหารสื่อเทคโนโลยีการศึกษาเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๗ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครู
สอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านการนิเทศภายใน

ข้อ	ด้านการนิเทศภายใน	N = ๑๘๘		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	ผู้บริหารอบรมครูสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาประจำปี	๓.๗๖	๐.๙๓	มาก
๒	ผู้บริหารให้การแนะแนวแก่ครูเพื่อปรับปรุงวิธีสอน	๓.๗๔	๐.๘๘	มาก
๓	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	๓.๗๒	๐.๘๓	มาก
๔	เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศภายในโรงเรียน	๓.๗๗	๐.๗๙	มาก
๕	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการนิเทศภายในระหว่างครูด้วยกัน และครูกับผู้บริหาร	๓.๖๐	๐.๘๔	มาก
๖	ตรวจเยี่ยมชั้นเรียนขณะทำการสอนและคำแนะนำการจัดการเรียนการสอนจากผู้บริหาร	๓.๕๖	๐.๘๘	มาก
๗	ชี้แจงผลการนิเทศให้ครูผู้สอนได้ทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน	๓.๖๒	๐.๘๘	มาก
๘	ติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	๓.๔๖	๐.๘๕	ปานกลาง
ภาพรวม		๓.๗๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาพรวม ด้านการนิเทศภายใน ทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ ๘ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๗ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙ รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารอบรมครูสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาประจำปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๖ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๓ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๖ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๕ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๑ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ด้านการวัดผลและประเมินผล	N = ๑๘๘		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวัดผลและประเมินผล	๓.๘๖	๐.๘๐	มาก
๒	กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลชัดเจน	๓.๙๗	๐.๘๖	มาก
๓	มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	๓.๘๖	๐.๘๓	มาก
๔	การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียน	๓.๘๓	๐.๘๖	มาก
๕	จัดระบบสารสนเทศในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	๓.๘๐	๐.๘๕	มาก
๖	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการวัดผลและประเมินผล	๓.๗๒	๐.๙๔	มาก
๗	การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	๓.๘๙	๐.๘๙	มาก
๘	พัฒนาเครื่องมือการวัดผลให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ	๓.๗๐	๐.๘๓	มาก
ภาพรวม		๓.๗๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาพรวม ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๖ รองลงมา ได้แก่ การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๙ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ พัฒนาเครื่องมือการวัดผลให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๒ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครู
สอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ภาพรวม ๕ ด้าน

ข้อ	ภาพรวม ๕ ด้าน	N = ๑๘๘		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑	ด้านหลักสูตร	๓.๘๙	๐.๕๕	มาก
๒	ด้านกระบวนการเรียนรู้	๓.๗๙	๐.๕๔	มาก
๓	ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	๓.๖๐	๐.๗๑	มาก
๔	ด้านการนิเทศภายใน	๓.๖๗	๐.๗๔	มาก
๕	ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	๓.๘๓	๐.๖๙	มาก
ภาพรวม		๓.๗๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนที่มีต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาพรวม ๕ ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓

เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕ รองลงมา ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๓ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๙, ด้านกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๙ ค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๔

ตอนที่ ๓ ผลการเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ ความคิดเห็นผู้บริหารและครูสอนโรงเรียนพระปริยัติธรรมต่อ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ตามสถานภาพ เพศ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา และประสบการณ์

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

การบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ				t	Sig.
	บรรพชิต		คฤหัสถ์			
	(N = ๑๑๐)		(N = ๗๘)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๙๔	๐.๕๒	๓.๗๗	๐.๕๗	๒.๐๔๘	๐.๐๔๒*
๒. ด้านกระบวนการเรียนรู้	๓.๘๗	๐.๕๒	๓.๖๗	๐.๕๖	๒.๕๐๔	๐.๐๑๓*
๓. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	๓.๖๔	๐.๖๑	๓.๕๔	๐.๘๓	๐.๙๑๓	๐.๓๖๓
๔. ด้านการนิเทศภายใน	๓.๗๕	๐.๗๐	๓.๕๖	๐.๗๙	๑.๗๒๐	๐.๐๘๗
๕. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	๓.๙๒	๐.๗๐	๓.๗๐	๐.๖๗	๒.๒๐๘	๐.๐๒๘*
ภาพรวม	๓.๘๒	๐.๕๐	๓.๖๕	๐.๕๗	๒.๒๒๖	๐.๐๒๗*

*นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนตามสถานภาพ บรรพชิตและคฤหัสถ์มีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน บรรพชิตและคฤหัสถ์มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ ส่วนด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการนิเทศภายใน ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	(N = ๑๕๗)		(N = ๒๙)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๘๗	๐.๕๕	๓.๘๗	๐.๕๑	๐.๐๒๑	๐.๙๘๓
๒. ด้านกระบวนการเรียนรู้	๓.๘๐	๐.๕๖	๓.๗๓	๐.๔๔	๐.๕๗๓	๐.๕๖๘
๓. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	๓.๕๙	๐.๖๔	๓.๖๕	๑.๐๑	๐.๓๑๕	๐.๗๕๕
๔. ด้านการนิเทศภายใน	๓.๖๙	๐.๗๖	๓.๕๘	๐.๖๓	๐.๗๔๗	๐.๔๕๖
๕. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	๓.๘๒	๐.๗๒	๓.๘๕	๐.๕๗	๐.๒๑๐	๐.๘๓๔
ภาพรวม	๓.๗๕	๐.๕๔	๓.๗๔	๐.๔๗	๐.๑๖๐	๐.๘๗๓

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนตามเพศ ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศภายใน และด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๔๘	๓	๐.๕๘๓	๑.๙๙๐	๐.๑๑๗
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๘๖๙	๑๘๔	๐.๒๙๓		
	รวม	๕๕.๖๑๗	๑๘๗			
๒. ด้านกระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๔๒	๓	๐.๗๘๑	๒.๗๒๕	๐.๐๔๖*
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๖๙๗	๑๘๔	๐.๒๘๖		
	รวม	๕๕.๐๓๙	๑๘๗			
๓. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๓๐	๓	๐.๙๔๓	๑.๙๒๓	๐.๑๒๗
	ภายในกลุ่ม	๙๐.๒๔๗	๑๘๔	๐.๔๙๐		
	รวม	๙๓.๐๗๗	๑๘๗			
๔. ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๔๗๙	๓	๒.๑๖๐	๔.๑๓๗	๐.๐๐๗*
	ภายในกลุ่ม	๕๘.๓๔๓	๑๘๔	๐.๓๑๙		
	รวม	๖๔.๘๒๔	๑๘๗			
๕. ด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๖.๖๘๖	๓	๒.๒๒๙	๔.๙๑๘	๐.๐๐๓*
	ภายในกลุ่ม	๘๓.๓๗๖	๑๘๔	๐.๔๕๓		
	รวม	๙๐.๐๖๒	๑๘๗			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๘๑	๓	๑.๐๖๐	๓.๙๐๒	๐.๐๑๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๐.๐๐๖	๑๘๔	๐.๒๗๒		
	รวม	๕๓.๑๘๗	๑๘๗			

*นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนตามอายุ ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาโดยภาพรวม แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศภายใน

และด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ ส่วนด้านหลักสูตร และด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามอายุ เป็นรายคู่ ด้านกระบวนการเรียนรู้

อายุ	$\bar{X}$	N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๖๐ ปี
		๓.๖๙	๓.๙๗	๓.๗๙	๓.๗๒
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๖๙		๐.๒๗*	๐.๑๐	๐.๑๓
๓๐-๓๙ ปี	๓.๙๗			๐.๑๗	๐.๒๔*
๔๐-๔๙ ปี	๓.๗๙				๐.๐๗
๕๐-๖๐ ปี	๓.๗๒	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ได้จำนวน ๒ คู่ จำแนกตามอายุผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านกระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๓๐-๓๙ ปี มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีอายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๓๐-๓๙ ปี มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ด้านกระบวนการเรียนรู้ มากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีอายุ ๕๐-๖๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามอายุ เป็นรายคู่
ด้านการนิเทศภายใน

อายุ	$\bar{X}$	N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๖๐ ปี
		๓.๖๙	๓.๙๗	๓.๗๙	๓.๗๒
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๖๓		๐.๓๑	๐.๐๕	๐.๒๖
๓๐-๓๙ ปี	๓.๙๔			๐.๒๖	๐.๕๗*
๔๐-๔๙ ปี	๓.๖๘				๐.๓๑
๕๐-๖๐ ปี	๓.๓๖	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านการนิเทศภายใน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๓๐-๓๙ ปี มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านการนิเทศภายใน มากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๕๐-๖๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามอายุ เป็นรายคู่
ด้านการวัดผลและประเมินผล

อายุ	$\bar{X}$	N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๖๐ ปี
		๓.๖๙	๓.๙๗	๓.๗๙	๓.๗๒
ต่ำกว่า ๓๐ ปี			๐.๔๕*	๐.๓๒	๐.๐๘
๓๐-๓๙ ปี				๐.๑๑	๐.๓๖
๔๐-๔๙ ปี					๐.๒๔
๕๐-๕๙ ปี		-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๓๐-๓๙ ปี มีความคิดเห็นว่ามี การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อก การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ โดยภาพรวม

อายุ	$\bar{X}$	N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๖๐ ปี
		๓.๖๙	๓.๙๗	๓.๗๙	๓.๗๒
ต่ำกว่า ๓๐ ปี			๐.๓๐*	๐.๑๐	๐.๐๒
๓๐-๓๙ ปี				๐.๒๐	๐.๓๓
๔๐-๔๙ ปี					๐.๑๒
๕๐-๕๙ ปี		-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยภาพรวม ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีอายุ ๓๐-๓๙ ปี มีความคิดเห็นว่ามี การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยภาพรวม มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามพรรษา

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๖๔	๓	๐.๓๒๑	๑.๒๐๔	๐.๓๑๒
	ภายในกลุ่ม	๒๘.๓๐๙	๑๐๖	๐.๒๖๗		
	รวม	๒๙.๒๗๓	๑๐๙			
๒. ด้านกระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๓.๙๙๙	๓	๑.๓๓๓	๕.๕๘๓	๐.๐๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๓๐๙	๑๐๖	๐.๒๓๙		
	รวม	๒๙.๓๐๗	๑๐๙			
๓. ด้านสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๐๒	๓	๐.๔๓๔	๑.๑๙๒	๐.๓๑๗
	ภายในกลุ่ม	๓๘.๖๑๕	๑๐๖	๐.๓๖๔		
	รวม	๓๙.๙๑๗	๑๐๙			
๔. ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๑๑	๓	๐.๓๓๗	๐.๖๙๑	๐.๕๖๐
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๗๓๙	๑๐๖	๐.๔๘๘		
	รวม	๕๒.๗๕๐	๑๐๙			
๕. ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๗๔	๓	๑.๒๒๕	๒.๖๒๐	๐.๐๕๕
	ภายในกลุ่ม	๔๙.๕๔๑	๑๐๖	๐.๔๖๗		
	รวม	๕๓.๒๑๔	๑๐๙			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๙๓	๓	๐.๕๓๑	๒.๒๐๐	๐.๐๙๒
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๕๘๒	๑๐๖	๐.๒๔๑		
	รวม	๒๗.๑๗๕	๑๐๙			

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนตามพรรษา ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศภายใน และด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ ส่วนด้านกระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามพรรษา ด้านกระบวนการเรียนรู้

		N = ๑๘๘			
พรรษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๑๐	๑๐-๒๐	๒๑-๓๐	๓๐ พรรษาขึ้นไป
		พรรษา	พรรษา	พรรษา	ขึ้นไป
		๓.๗๕	๓.๘๔	๓.๖๖	๓.๔๘
ต่ำกว่า ๑๐ พรรษา	๓.๗๕		๐.๔๔*	๐.๒๒	๐.๑๕
๑๐-๒๐ พรรษา	๓.๘๔			๐.๒๒	๐.๒๙
๒๑-๓๐ พรรษา	๓.๖๖				๐.๐๗
๓๐ พรรษาขึ้นไป	๓.๔๘	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามพรรษา ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านกระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีพรรษา ๑๐-๒๐ ปี มีความคิดเห็นว่ามี การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๑๐ พรรษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(N = ๑๓๒)		(N = ๕๖)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๘๘	๐.๔๘	๓.๘๔	๐.๖๘	๐.๓๘๔	๐.๗๐๒
๒. ด้านกระบวนการเรียนรู้	๓.๘๐	๐.๔๘	๓.๗๖	๐.๖๘	๐.๓๕๔	๐.๗๒๔
๓. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	๓.๕๙	๐.๗๑	๓.๖๒	๐.๖๙	๐.๒๗๑	๐.๗๘๗
๔. ด้านการนิเทศภายใน	๓.๖๔	๐.๖๕	๓.๗๕	๐.๙๒	๐.๗๙๘	๐.๔๒๘
๕. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	๓.๘๒	๐.๖๕	๓.๘๖	๐.๗๙	๐.๓๙๗	๐.๖๙๒
ภาพรวม	๓.๗๔	๐.๔๘	๓.๗๗	๐.๖๕	๐.๒๒๖	๐.๘๒๒

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม วุฒิ การศึกษาด้านสามัญศึกษา คือกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๓ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๗๓๓	๓	๐.๙๑๑	๓.๑๖๙	๐.๐๒๖*
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๘๘๔	๑๘๔	๐.๒๘๗		
	รวม	๕๕.๖๑๗	๑๘๗			
๒. ด้านกระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๓๓	๓	๐.๖๗๘	๒.๓๕๒	๐.๐๗๔
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๐๐๖	๑๘๔	๐.๒๘๘		
	รวม	๕๕.๐๓๙	๑๘๗			
๓. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๗๙	๓	๐.๓๙๓	๐.๗๘๗	๐.๕๐๓
	ภายในกลุ่ม	๙๑.๘๙๘	๑๘๔	๐.๔๙๙		
	รวม	๙๓.๐๗๗	๑๘๗			
๔. ด้านการนิเทศภายใน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๔๖๗	๓	๒.๑๕๖	๔.๑๒๙	๐.๐๐๗*
	ภายในกลุ่ม	๙๖.๐๖๗	๑๘๔	๐.๕๒๒		
	รวม	๑๐๒.๕๓๔	๑๘๗			
๕. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๗.๙๒๓	๓	๒.๖๔๑	๕.๙๑๖	๐.๐๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๘๒.๑๓๘	๑๘๔	๐.๔๔๖		
	รวม	๙๐.๐๖๒	๑๘๗			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๒๖๐	๓	๑.๐๘๗	๔.๐๐๕	๐.๐๐๙*
	ภายในกลุ่ม	๔๙.๙๒๗	๑๘๔	๐.๒๗๑		
	รวม	๕๓.๑๘๗	๑๘๗			

* นัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ตามประสบการณ์ ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการนิเทศภายใน และด้านการ

วัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกัน อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ ส่วนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ ด้านหลักสูตร

ประสบการณ์		N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕-๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๗๕	๓.๘๔	๓.๖๖	๓.๔๘
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๗๗		๐.๒๖*	๐.๐๗	๐.๐๑
๕-๑๐ ปี	๔.๐๓			๐.๑๙	๐.๒๗
๑๑-๒๐ ปี	๓.๘๔				๐.๐๘
๒๑ ปีขึ้นไป	๓.๗๖	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านหลักสูตร ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ๕-๑๐ ปีมีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านหลักสูตรมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๕ ปี อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๕ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ ด้านนิเทศภายใน

ประสบการณ์		N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕-๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๗๕	๓.๘๔	๓.๖๖	๓.๔๘
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๕๙		๐.๒๘	๐.๑๓	๐.๒๙
๕-๑๐ ปี	๓.๘๗			๐.๑๔	๐.๕๗*
๑๑-๒๐ ปี	๓.๗๓				๐.๔๓
๒๑ ปีขึ้นไป	๓.๓๐	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านนิเทศภายใน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ๕-๑๐ ปีมีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านนิเทศภายใน มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๒๑ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๖ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ ด้านการวัดผลและประเมินผล

ประสบการณ์		N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕-๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๗๕	๓.๘๔	๓.๖๖	๓.๔๘
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๖๐		๐.๔๓*	๐.๔๒*	๐.๐๙
๕-๑๐ ปี	๔.๐๔			๐.๐๑	๐.๓๓
๑๑-๒๐ ปี	๔.๐๓				๐.๓๒
๒๑ ปีขึ้นไป	๓.๗๐	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ๕-๑๐ ปี และ ๑๑-๒๐ ปีตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล มากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๗ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวม

ประสบการณ์		N = ๑๘๘			
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕-๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๗๕	๓.๘๔	๓.๖๖	๓.๔๘
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๖๔		๐.๒๖*	๐.๑๕	๐.๐๖
๕-๑๐ ปี	๓.๙๑			๐.๑๑	๐.๓๓
๑๑-๒๐ ปี	๓.๘๐				๐.๒๒
๒๑ ปีขึ้นไป	๓.๕๘	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดย จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านภาพรวม ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ๕-๑๐ ปี มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ด้านภาพรวม มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๒๘ ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ	N=๑๘๘	
		ความถี่	ร้อยละ
๑.ด้านหลักสูตร			
ผู้บริหารจัดทำหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	ผู้บริหารควรมีแนวทางการพัฒนาและเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา ชามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	๒๓	๑๒.๒๓
ผู้บริหารจัดการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรแก่ครูและบุคลากร	ผู้บริหารควรจัดการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรแก่ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องกับเนื้อหาวิชาเพื่อให้เท่าเทียมกับการศึกษาสายสามัญทั่วไป	๒๓	๑๒.๒๓
๒.ด้านกระบวนการเรียนรู้			
ผู้บริหารให้จัดทำแผนการเรียนรู้	ผู้บริหารควรมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อเป็นรูปแบบในการจัดการเรียนรู้	๒๐	๑๐.๖๓
ผู้บริหารควรปรับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนก่อน	ผู้บริหารควรปรับพื้นฐานความรู้ของ ผู้เรียนก่อน มีวิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน	๒๑	๑๑.๑๗
ผู้บริหารควรแนวทางการสอนใหม่ๆ	ผู้บริหารควรแนวทางการสอนใหม่ๆ ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้	๒๐	๑๐.๖๓
๓.ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา			
ผู้บริหารควรจัดการอบรม นิเทศให้ความรู้วิธีการผลิตสื่อ	ผู้บริหารควรจัดการอบรม นิเทศให้ ความรู้วิธีการผลิตสื่อที่หลากหลาย ให้เพียงพอ กับความต้องการ โดยเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	๒๕	๑๓.๒๙

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ	N=๑๘๘	
		ความถี่	ร้อยละ
๓.ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา			
ผู้บริหารควรจัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อสื่อเทคโนโลยี	ผู้บริหารควรจัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อสื่อเทคโนโลยีใหม่มาทดแทนของเก่าที่ชำรุดเสียหาย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องฉายภาพ	๒๔	๑๒.๗๖
๔.ด้านการนิเทศภายใน			
ผู้บริหารควร อบรมครูสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาประจำปี	ผู้บริหารควร อบรมครูสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาประจำปี ให้การแนะแนวแก่ครู เพื่อปรับปรุงวิธีสอน	๑๙	๑๐.๑๐
ผู้บริหาร มีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหาร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการนิเทศภายในระหว่างครูด้วยกัน ครูกับผู้บริหารให้มีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	๒๑	๑๑.๑๗
๕.ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา			
ผู้บริหารควรออกแบบเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับความรู้ของผู้เรียน	ผู้บริหารควรออกแบบเครื่องมือ การวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับความรู้ของผู้เรียน มีระเบียบกฎเกณฑ์ในการทดสอบ และมีความเคร่งครัดในกฎระเบียบเวลาทดสอบ	๑๗	๙.๐๔
ผู้บริหารควรให้มีการวัดผลในหลายๆด้าน	ผู้บริหารควรให้มีการวัดผลในหลายๆด้าน เช่น ด้านความรู้ ความขยัน และความเอาใจใส่ ควรมีการป ระชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลแก่ครูผู้สอน	๑๘	๙.๕๗

จากตารางที่ ๔.๒๘ ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังนี้

ด้านหลักสูตร ควรมีแนวทางการพัฒนาและเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และควรจัดการ

อบรมสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรแก่ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องกับเนื้อหาวิชาเพื่อให้เท่าเทียมกับการศึกษาสามัญทั่วไป

ด้านกระบวนการเรียนรู้ ควรให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อเป็นรูปแบบในการจัดการเรียนรู้, ควรปรับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนก่อน มีวิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน และควรแนวทางวิธีการสอนใหม่ๆ ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้

ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรจัดการอบรม นิเทศให้ความรู้วิธีการผลิตสื่อที่หลากหลายให้เพียงพอกับความต้องการ โดยเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้, ควรจัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อสื่อเทคโนโลยีใหม่มาทดแทนของเก่าที่ชำรุดเสียหาย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องฉายภาพ

ด้านการนิเทศภายใน ควรอบรมครูสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาประจำปี ให้การแนะแนวแก่ครู เพื่อปรับปรุงวิธีสอน , ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการนิเทศภายในระหว่างครูด้วยกัน ครูกับผู้บริหารให้มีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง

ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ควรออกแบบเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับความรู้ของผู้เรียน มีระเบียบกฎเกณฑ์ในการทดสอบ และมีความเคร่งครัดในกฎระเบียบเวลาทดสอบ , ควรให้มีการวัดผลในหลายๆด้าน เช่น ด้านความรู้ ความขยัน และความเอาใจใส่ ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลแก่ครูผู้สอน